



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare și pentru modificarea unor acte normative

Analizând propunerea legislativă privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare și pentru modificarea unor acte normative (b118/05.03.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1288/12.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D276/12.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, conform **Expunerii de motive**, „preluarea de către Banca Națională a României a atribuțiilor Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) ca autoritate națională competentă cu protecția consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare furnizate de entitățile din aria de competență a BNR, potrivit cadrului legal în vigoare, fără a modifica pe fond conținutul sau modul de exercitare ale acestor competențe”.

Totodată, potrivit **Expunerii de motive**, prevederile prezentei legi se vor aplica instituțiilor de credit, în conformitate cu Ordonanța

de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare; instituțiilor de plată și furnizorilor specializați în servicii de informare cu privire la conturi, în sensul Legii nr. 209/2019 privind serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative; instituțiilor emitente de monedă electronică, potrivit Legii nr. 210/2019 privind activitatea de emisie de monedă electronică; instituțiilor financiare nebancare, în sensul Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, aflate în monitorizarea/supravegherea prudencială a Băncii Naționale a României; sucursalelor din România ale entităților prevăzute *supra*, cu sediul în alte state membre sau în state terțe, care acționează pe teritoriul României; agențiilor entităților prevăzute de Legea nr. 209/2019 și de Legea nr. 210/2019, înregistrate în alte state membre, care acționează în conformitate cu dreptul de stabilire și prestează servicii de plată pe teritoriul României, astfel cum sunt prevăzute de art. 5 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 209/2019, respectiv art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 210/2019.

Prin urmare, potrivit instrumentului de motivare, „nu vor intra în domeniul de competență al BNR, din perspectiva protecției consumatorilor, intermediarii de credite, recuperatorii de creanțe și furnizorii de servicii poștale giro care prestează servicii de plată potrivit cadrului legislativ național aplicabil. Aceste categorii vor rămâne în competența ANPC”.

De asemenea, BNR nu va prelua atribuțiile ANPC legate de aplicarea legislației privind falimentul persoanei fizice.

Totodată, potrivit proiectului, BNR stabilește și realizează politica în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare aflate în competența sa, având ca obiective principale: desfășurarea activităților de supraveghere a pieței produselor și serviciilor financiar-bancare destinate consumatorilor; desfășurarea de activități de educație financiară și de informare a consumatorilor; protecția consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare împotriva practicilor comerciale incorecte; armonizarea cadrului legislativ național relevant cu cel din Uniunea Europeană; supravegherea respectării legislației în domeniul protecției consumatorilor, inclusiv a actelor normative ale Uniunii Europene de aplicare directă; desfășurarea

de activități de supraveghere a pieței produselor și serviciilor financiar-bancare prin verificări, pe baza raportărilor primite și prin verificări efectuate la fața locului; emiterea de reglementări pentru punerea în aplicare a prevederilor legale în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare; primirea și soluționarea sesizărilor și a reclamațiilor sau, după caz, transmiterea spre soluționare celor competenți.

În plus, prin prezenta propunere sunt prevăzute dispoziții privind regimul sancționator, dispoziții tranzitorii și finale, precum și dispoziții referitoare la modificarea și completarea unor acte normative de nivel primar, pentru asigurarea corelării acestora cu prevederile cuprinse în proiect și adaptarea corespunzătoare a acestora, în vederea preluării de către BNR a atribuțiilor ANPC.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, prezentul demers intră sub incidența reglementărilor din domeniul **Consumatorilor**, având legătură și cu cele integrate **Dreptului de stabilire și libertatea de a presta servicii**, în sectorul *Activități de servicii/Bănci*.

Sub aspectul **dreptului european**, sunt, totodată, avute în vedere dispozițiile **art. 127 alin. (5) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**¹, referitoare la rolul SEBC privind buna desfășurare a politicilor promovate în ceea ce privește supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și stabilitatea sistemului financiar și prevederile **art. 16 din Regulamentul (UE) nr. 1093/2010**², cu referire la diligențele pe care trebuie să le depună autoritățile competente și instituțiile financiare, în privința conformării ghidurilor și recomandărilor emise de Autoritatea Bancară Europeană.

Ca argumente de ordin practic, inițiatorii au în vedere, printre altele, tendința continuă de creștere a nivelului și complexității

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A12016E127>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32010R1093&qid=1710320094254>

reglementărilor și cerințelor în materie, în special a celor armonizate la nivelul Uniunii Europene; complementaritatea atribuțiilor în domeniul protecției consumatorilor, preconizate a fi transferate către BNR, cu atribuțiile existente ale băncii centrale privitoare la supravegherea prudențială, din perspectiva asigurării stabilității financiare; specificitatea tehnicilor aferente supravegherii prudențiale, aplicabile protecției consumatorilor.

Pentru atingerea acestor obiective, conform propunerii legislative, **atribuțiile principale ale BNR** vor viza supravegherea respectării legislației în domeniul protecției consumatorilor, inclusiv a **actelor normative de directă aplicare ale Uniunii Europene**, precum: *Regulamentul (UE) 2015/751 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2015 privind comisioanele interbancare pentru tranzacțiile de plată cu cardul*³; *Regulamentul (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004*⁴; *Regulamentul (UE) 2021/1230 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iulie 2021 privind plățile transfrontaliere în Uniune*⁵.

În ceea ce privește **elaborarea reglementărilor, instrucțiunilor și precizărilor**, potrivit competenței sale, **BNR va asigura transpunerea și punerea în aplicare a legislației europene relevante**, urmărind, totodată, implementarea celor mai bune practici internaționale în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare, pe baza ghidurilor și a recomandărilor emise de Autoritatea Bancară Europeană.

Față de aceste considerații, în raport de scopul declarat al inițiatorilor ce vizează transferul de competențe corespunzătoare domeniului protecției consumatorilor, în materia specifică a produselor și serviciilor financiar-bancare, din sfera de intervenție a ANPC în cea a BNR, apreciem că, principal, din perspectiva normelor și exigențelor dreptului european, substituirea unei autorități naționale cu o alta, investite cu responsabilități, sarcini și atribuții

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32015R0751&qid=1710322642329>

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32017R2394&qid=1710322747221>

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1230&qid=1710322835174>

precise, în considerarea necesității de îndeplinire a obligațiilor ce incumbă statelor membre, nu afectează răspunderea statelor, atât pe linia armonizării legislative, cât și pe cea a aplicării directe a actelor juridice europene, conform art. 288 din TFUE, atâta vreme cât sunt respectate ansamblul normelor și cerințelor europene, indiferent de natura juridică a autorității desemnate.

Prin urmare, preluarea cu caracter exclusiv, prin substituie, ori perpetuarea unor competențe de tip partajat a două sau mai multe autorități naționale, legal învestite cu anumite responsabilități în planul supravegherii, coordonării, aplicării ori al controlului respectării normelor europene în spațiul național, reprezintă o **chestiune de apreciere**, care este la latitudinea statelor membre, în condițiile în care sunt îndeplinite toate obligațiile ce revin acestor state, inclusiv României, **sub condiția notificării Comisiei Europene**.

5. În afară de **aspectele de oportunitate** asupra cărora nu ne pronunțăm, decizia aparținând autorităților publice naționale responsabile, în speță Guvernului, căruia îi revine răspunderea stabilirii politicii interne și externe a statului român și totodată, Parlamentului României, ca autoritate legiuitoare, apreciem că trebuie avute în vedere și alte elemente care țin de particularitățile *statutului legal*, al *funcțiilor* și al *rolului determinant* al BNR în cadrul statului român, ca instituție independentă, cu atribuții prevalente în cadrul politicii monetare și al *autorizării, reglementării și supravegherii prudențiale a instituțiilor de credit, al monitorizării buneii funcționări a sistemului de plăți* pentru asigurarea stabilității financiare.

Avem aici în vedere problematica referitoare la funcționalitatea instituțională, mai exact la necesitatea de asigurare a unei *capacități administrative adecvate* a acestei instituții (cum ar fi, de exemplu instrumente legale, resurse etc.), pe coordonatele de îndeplinire a unor asemenea sarcini, precum cele propuse de inițiatori, în virtutea aplicării dreptului european.

Semnalăm, *pe de o parte*, dinamica legislației europene în materia protecției consumatorilor, într-o continuă evoluție, precum și volumul și varietatea actelor juridice de profil, cu deosebire regulamentele și directivele europene (însușind peste **2300 de acte**,

dintre care rezervate *Generalităților* - 13⁶, *Informării, educării și reprezentării consumatorilor* - 1905⁷, *Protecției intereselor economice* - 53⁸), care au legătură directă sau indirectă cu domeniul specific al *produselor și serviciilor financiar-bancare* și care complică, la nivel național, problematica gestionării unui atare domeniu specific.

Pe de altă parte, diferențele de **statut** și de **natură juridică** dintre ANPC, ca *organ al administrației publice centrale de specialitate*, în subordinea Guvernului, și BNR, ca *instituție independentă (autoritate administrativă autonomă)*, implică o mai mare prudență în situația *atribuirii de noi sarcini și misiuni* băncii centrale, cu deosebire atunci când acestea se îndepărtează de la rolul său original sau se întrepătrund tot mai accentuat competențelor altor autorități administrative, precum este ANPC, și care pot genera unele confuzii, elocvente fiind în acest sens unele dintre soluții avansate, superflue de altfel, ca de exemplu, **art. 29 alin (2)**, conform căruia „(...) *Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor se înlocuiește cu Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor sau Banca Națională a României, după caz*”.

Pe această cale, ne exprimăm **rezerva** asupra unei atare soluții, în ansamblu, având în vedere **complexitatea** domeniului și, totodată, **dificultățile** care pot apărea în procesul îndeplinirii obligațiilor de stat membru, realizate prin intermediul autorităților competente desemnate și care, pot prezenta riscul neatingerii obligațiilor Uniunii Europene într-o materie sensibilă, cum este cea a protecției consumatorilor, prin generarea unor eventuale **confuzii** ori **paralelisme de sarcini sau responsabilități** în aplicarea legislației de profil, mai cu seamă, prin prisma **diferențelor instrumentale** cu care operează una sau cealaltă autoritate implicată.

⁶https://eur-lex.europa.eu/search.html?CC_2_CODED=1520&name=browse-by%3Alegislation-in-force&type=named&CC_3_CODED=152010&displayProfile=allRelAllConsDocProfile&qid=1710332342795&CC_1_CODED=15

⁷https://eur-lex.europa.eu/search.html?CC_2_CODED=1520&name=browse-by%3Alegislation-in-force&type=named&CC_3_CODED=152020&displayProfile=allRelAllConsDocProfile&qid=1710332436143&CC_1_CODED=15

⁸https://eur-lex.europa.eu/search.html?CC_2_CODED=1520&name=browse-by%3Alegislation-in-force&type=named&CC_3_CODED=152040&displayProfile=allRelAllConsDocProfile&qid=1710332489597&CC_1_CODED=15

În acest context, semnalăm că, în cuprinsul actelor europene⁹, sunt instituite **competențe minime – competențe de anchetă** (*prin accesul la documente, date, alte informații, prin capacitatea de a impune o obligație de a pune la dispoziție orice asemenea informații, prin capacitatea de a efectua inspecțiile la fața locului ori de a pătrunde în orice sediu, teren sau mijloc de transport, de competența de a achiziționa bunuri sau servicii în scopuri de testare, fie și sub o identitate falsă etc.*), **competențe de asigurare a respectării legii** (*prin capacitatea de a adopta măsuri provizorii pentru a evita riscul unui prejudiciu grav, capacitatea de a dispune încetarea încălcărilor, de pune capăt sau de a interzice încălcările etc.*), respectiv, **competențe de impunere de sancțiuni** (*prin dispunerea de amenzi, penalități cu titlu cominatoriu, prin efectivitatea și caracterul necesar al acțiunii de sancționare a încălcării etc.*) de care trebuie să beneficieze *autoritățile competente desemnate*, potrivit dreptului național, pentru aplicarea sau asigurarea respectării legislației europene.

Precizăm că **orice intervenție legislativă adusă atribuțiilor exercitate de Banca Națională a României presupune, în mod obligatoriu, derularea procedurii de consultare prealabilă a Băncii Centrale Europene**, conform dispozițiilor art. 127 alin. (4) din TFUE și dispozițiilor art. 2 alin. (1), liniuța a 3-a din Decizia Consiliului nr. 98/415/CE din 29 iunie 1998 privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare, cu referire la orice aspect care privește organizarea și/sau funcționarea băncilor centrale naționale.

De asemenea, subliniem că trebuie respectate prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, care stabilesc că *„orice proiect de act normativ al autorităților publice centrale, care privește domeniile în care Banca Națională a României are atribuții, va fi adoptat după ce în prealabil s-a solicitat avizul Băncii Naționale a României. Avizul va fi transmis în termen de cel mult 30 de zile de la solicitare”*.

⁹ A se vedea art. 9 din Regulamentul (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004.

În considerarea acestor argumente, apreciem necesar ca **Banca Națională a României să solicite obținerea avizului Băncii Centrale Europene** cu privire la prezenta propunere legislativă.

Față de aceste exigențe, ce nu se suprapun pe deplin cu obiectul de activitate al BNR, conform statutului său legal, și care ar putea constitui un eventual impediment în preluarea și, mai ales, în exercitarea competențelor transferate din sfera ANPC, sub aspectul capacității funcționale a băncii centrale a României, apreciem necesară consultarea tuturor autorităților implicate într-un asemenea demers, atât a Guvernului și a ANPC, *pe o parte*, precum și a BNR, *pe de altă parte*.

În plus, date fiind eventualele riscuri pe care le-ar putea implica procedura privind implementarea soluțiilor propuse, precum și pentru evaluarea resurselor organizaționale ale BNR - umane, materiale, financiare - necesare unui asemenea transfer de competențe, se impune elaborarea unui **studiu de impact**.

6. Ca modalitate de structurare a proiectului, apreciem că, întrucât Banca Națională a României ar urma să preia de la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor atribuțiile în materie de produse și servicii financiar-bancare aflate în aria sa de competență, subsidiar reglementării măsurilor de sine stătătoare ale proiectului, ar trebui, **în primul rând, să se intervină asupra Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, prin completarea obiectivului fundamental și a principalelor sale atribuții**.

În acest context, se constată faptul că proiectul cuprinde în partea de început măsuri de sine stătătoare, prin care sunt stabilite atribuțiile BNR în domeniul protecției consumatorilor de servicii financiar-bancare, iar începând cu Capitolul VI sunt prevăzute numeroase dispoziții prin care se modifică o serie de acte normative pentru a corela legislația existentă cu măsurile din prima parte a proiectului.

Astfel, prin intervențiile propuse asupra unor acte normative ar urma să se facă referire la dispozițiile de sine stătătoare ale proiectului, procedeu care se regăsește doar în cazul hotărârilor Guvernului sau al ordinelor conducătorilor instituțiilor administrației publice locale.

Ca urmare, având în vedere și faptul că, potrivit **art. 38**, prezenta propunere ar urma să intre în vigoare la 18 luni de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, **o soluție în acest sens constă**

în adoptarea în prima etapă a măsurilor de sine stătătoare prevăzute de proiect, urmând ca, în termenul de 18 luni până la intrarea acestora în vigoare, să fie promovate modificările și completările actelor normative asupra cărora trebuie să se intervină pentru a corela legislația existentă cu măsurile nou adoptate.

În considerarea acestor observații, titlul propunerii legislative va avea următoarea formulare:

„Lege privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare”.

Având în vedere cele de mai sus, precizăm că în prezentul aviz nu ne mai pronunțăm asupra aspectelor referitoare la **modificarea și completarea actelor normative în domeniul protecției consumatorilor și la dispozițiile tranzitorii și finale**, care fac obiectul Capitoalelor VI -VII.

7. Ca observații generale de redactare și de tehnică legislativă, semnalăm că numeroase norme nu îndeplinesc cerințele de claritate și predictibilitate, având exprimări ambigue și superflue, iar prin modul de formulare, unele dintre acestea nu au capacitatea de a constitui adevărate norme juridice.

Astfel, exemplificăm textul **art. 1 alin. (2)**, conform căruia *„Banca Națională a României se asigură că dispune de resurse și capacitate operațională necesare și ia măsuri corespunzătoare de organizare a activității”*, în sensul că trebuie prevăzute în mod expres măsurile necesare pentru realizarea respectivelor atribuții care sunt preluate de la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, inclusiv o eventuală preluare și a personalului care, actualmente, îndeplinește atribuțiile respective.

Un alt exemplu este enunțul **art. 4**, conform căruia *„Banca Națională a României preia și exercită, potrivit prevederilor prezentei legi, toate competențele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în legătură cu produsele și serviciile financiar-bancare oferite de entitățile prevăzute la art. 3, așa cum sunt stabilite de actele normative în vigoare în domeniul protecției consumatorilor”*.

Pentru ca această normă să poată fi aplicată în practică, trebuie să se intervină în mod expres asupra actelor normative avute în vedere, în sensul modificării normelor prin care sunt stabilite

competențele în ceea ce privește unele produse și servicii avute în vedere, care ar urma să fie exercitate de BNR în locul ANPC.

O altă normă care nu este clară și care va crea dificultăți în aplicare este cea propusă la **art. 13 la pct. 1**, pentru norma de la **art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor**, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Aceasta prevede că „*Prezenta ordonanță se aplică serviciilor financiare care nu sunt reglementate de dispoziții legale speciale în materie de protecție a consumatorilor*”, însă raportat și la prevederile **art. 9¹ – 9³ din respectiva ordonanță**, prin neprecizarea în mod expres a serviciilor financiare avute în vedere, se va ajunge la o interpretare neunitară a prevederilor legale.

8. Sub rezerva recomandărilor de la **pct. 6 supra**, formulăm următoarele observații și propuneri:

8.1. La **art. 1 alin. (2)**, deoarece acronimul „SEBC” este la prima menționare în text, este necesară explicitarea sa.

8.2. La **art. 2**, menționăm că norma este superfluă, motiv pentru care sugerăm eliminarea acesteia.

8.3. La **art. 3 lit. f)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca sintagma „entităților de la lit. b) și c)” să fie redată sub forma „entităților prevăzute la lit. b) și c)”.

8.4. Semnalăm că **titlul Capitolului II**, în formularea actuală, nu reflectă domeniul de activitate al BNR conform obiectului de reglementare al prezentului proiect, fiind necesară completarea acestuia în mod corespunzător, având în vedere că, potrivit **art. 2 alin. (1) din Legea nr. 312/2004**, „**Obiectivul fundamental al Băncii Naționale a României este asigurarea și menținerea stabilității prețurilor**”.

Astfel, o eventuală soluție, în acest sens, ar putea fi următoarea: „**Atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare**”.

8.5. La **art. 4 alin. (1)**, pentru claritatea și previzibilitatea normei, se impune prevederea expresă a competențelor avute în vedere și abrogarea expresă din actele normative în vigoare a dispozițiilor referitoare la respectivele atribuții.

Totodată, având în vedere observațiile de la **pct. 6 supra**, propunem eliminarea expresiei „prevăzute în Anexă”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (3) lit. g)**, sugerăm eliminarea sintagmei „potrivit legii”, ca superfluă.

8.6. La **art. 6 alin. (1) teza finală**, pentru evitarea repetării denumirii „Băncii Naționale a României”, recomandăm ca partea de final a normei să fie reformulată, astfel: „precum și pe pagina **sa de internet**”, observație valabilă și pentru **alin. (2)**.

La **alin. (5)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „menționate la” se va înlocui cu expresia „**prevăzute la**”, observație valabilă și pentru situațiile similare de la **art. 9 alin. (1) și (3) lit. b)**.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată, sintagma „conform alin.(1) și alin.(2)” se va scrie sub forma „**potrivit prevederilor alin.(1) și (2)**”.

8.7. Subliniem faptul că, deși normele de tehnică legislativă recomandă ca un capitol să fie structurat în mai multe articole, acest aspect nu este respectat, **Capitolele III și IV** fiind alcătuite dintr-un singur articol fiecare.

Se impune, prin urmare, revederea și restructurarea normelor, cu renumerotarea corespunzătoare a capitolelor proiectului.

8.8. La **art. 7 alin. (1)**, expresia din final „în vigoare” se va elimina, ca superfluă.

8.9. La **art. 9**, precizăm că norma de la **alin. (2)** are un caracter declarativ, fiind necesară eliminarea acesteia.

În considerarea acestei observații, prevederea de la **alin. (3)** se va reformula, inclusiv din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

8.10. La **art. 11 alin. (1)**, se remarcă faptul că se folosește acronimul „BNR”, deși în proiect nu se specifică faptul că Banca Națională a României va fi denumită în continuare BNR, fiind necesară, prin urmare, remedierea acestui aspect.

La **alin. (3)**, pentru a asigura claritate și predictibilitate normei, se impune detalierea expresiei „riscă să perturbe în mod grav piețele financiare sau să aducă un prejudiciu disproporționat părților implicate”.

8.11. La **art. 12 alin. (1)**, norma este echivocă, prin trimiterea la Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nefiind clar dacă se are în vedere o derogare de la prevederile art. 7 alin. (1) și (4) din această lege.

La **alin. (3)**, precizăm că dispoziția nu se încadrează tematic în cuprinsul art. 12, putând fi, eventual, cuprinsă în **art. 11**. Recomandăm revedea soluției sub acest aspect.

Semnalăm că norma de la **alin. (4)** nu reprezintă o derogare de la dispozițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, întrucât aceste dispoziții nu reglementează suspendarea de drept a actului administrativ, ci posibilitatea formulării către instanța competentă a unei cereri în acest sens.

În cazul în care se dorește să se prevadă că dispozițiile legale în discuție nu sunt aplicabile în situația reglementată, pentru rigoarea normei, sugerăm reformularea textului, astfel încât să reiasă fără echivoc această intenție de reglementare.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 352/04.04.2024